

Дело №а-2524/18 22 февраля 2018 года

Р Е Ш Е Н И Е

ИФИО1

Всеволожский городской суд <адрес> в составе:

председательствующего судьи Береза С.В.

при секретаре ФИО5,

рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по административному иску ФИО3, действующей в защиту интересов несовершеннолетнего ФИО2 к Администрации МО «Всеволожский муниципальный район» <адрес> о признании незаконными бездействий, обязанности произвести действия,

УСТАНОВИЛ:

Уточнив административные иски требования в порядке ст.46 КАС РФ, ФИО3, действующая в защиту интересов несовершеннолетнего ФИО2, обратилась в суд с административным иском к администрации МО «Всеволожский муниципальный район» <адрес> в обоснование требований указав, что является матерью несовершеннолетнего ФИО2, ДД.ММ.ГГГГ, зарегистрированы и проживают по адресу: <адрес>, Воронцовский бульвар, <адрес>.

Согласно уведомлению от ДД.ММ.ГГГГ № ФИО2 по заявлению от ДД.ММ.ГГГГ № был поставлен на учет для зачисления в дошкольное отделение МОБОУ «Муринская СОШ № » к ДД.ММ.ГГГГ.

Несмотря на достижение ФИО2 соответствующего возраста, место в МДОУ МО «Всеволожского муниципального района <адрес> не предоставлено.

Письмом от ДД.ММ.ГГГГ за № из Комитета по образованию административному истцу сообщили, что детьми в возрасте от 1 до 3 лет в МОБУ «Муринская СОШ №» на 2017/2018 учебный год в соответствии с Постановлением администрации МО «Всеволожский муниципальный район» <адрес> от ДД.ММ.ГГГГ № не комплектовались, а вопрос о зачислении ФИО2 в МОУ Муринская СОШ № » будет рассматриваться в период доукомплектования образовательных учреждений после исполнения трех лет или в период планового комплектования образовательных учреждений на 2019-2020 учебный год исключительно в порядке очереди.

Несмотря на обращение административного истца об устройстве ФИО2 в МДОБУ «Муринский ДСКВ №» немедленно после получения информации об отсутствии свободных мест в дошкольном отделении МОБУ «Муринская СОШ №», административный ответчик не решил вопрос его трудоустройства в другое образовательное учреждение и не предложил других вариантов.

В связи с чем административный истец просит суд:

- признать незаконным и дискриминационным бездействие администрации МО «Всеволожский муниципальный район» <адрес> в решении вопроса устройства ФИО2, 021.2015 г.р., в группе полного дня муниципального дошкольного образовательного учреждения на территории Муринского сельского поселения в 2017/2018 учебном году;

- обязать администрацию МО «Всеволожский муниципальный район» <адрес> организовать и предложить административному истцу для ФИО2, ДД.ММ.ГГГГ г.р. дополнительное свободное место в группе полного дня муниципального дошкольного образовательного учреждения,

закрепленного за территорией Муринского сельского поселения, МДОБУ «Муринский ДСКВ №» или МОБУ СОШ «Муринский ЦО №», с возможностью его посещения в текущем учебном году.

В настоящем судебном заседании ФИОЗ административные исковые требования поддержала, по основаниям, изложенным в административных исках.

Представитель административного ответчика возражала против удовлетворения административных исковых требований по мотивам, изложенным в письменных возражениях Комитета по образованию администрации МО «Всеволожский муниципальный район» <адрес>.

Представитель заинтересованного лица возражала против удовлетворения административного иска, представила письменные возражения.

Выслушав мнение участников процесса, изучив и оценив материалы административного дела, представленные доказательства в их совокупности, суд приходит к выводу об отсутствии оснований для удовлетворения административных исковых требований, исходя из следующего.

В соответствии с ч.1 ст.218 КАС РФ, гражданин, организация, иные лица могут обратиться в суд с требованиями об оспаривании решений, действий (бездействия) органа государственной власти, органа местного самоуправления, иного органа, организации, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями (включая решения, действия (бездействие) квалификационной коллегии судей, экзаменационной комиссии), должностного лица, государственного или муниципального служащего (далее - орган, организация, лицо, наделенные государственными или иными публичными полномочиями), если полагают, что нарушены или оспорены их права, свободы и законные интересы, созданы препятствия к осуществлению их прав, свобод и реализации законных интересов или на них незаконно возложены какие-либо обязанности.

В соответствии со статьей 227 КАС РФ, суд удовлетворяет требования о признании незаконными решения, действий (бездействия) органа, организации, лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, если имеется одновременное наличие двух условий: несоответствие действий (бездействия) закону или иному нормативному правовому акту и нарушение такими действиями (бездействием) прав и законных интересов заявителя.

Однако такая необходимая совокупность условий по настоящему делу судом не установлена, к данному выводу суд пришел исходя из следующего.

Материалами дела установлено, что ФИО2 родился ДД.ММ.ГГГГ в Санкт-Петербурге, его матерью является ФИОЗ, отец не указан, ДД.ММ.ГГГГ отделом регистрации актов гражданского состояния о рождении – дворец «Малютка» Комитета по делам ЗАГС Правительства Санкт-Петербурга составлена запись акта о рождении № и выдано свидетельство о рождении серия IV-AK №.

Часть 4 статьи 67 Федерального закона от 29.12.2012 г. № 273 ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» предусматривает, что в приеме в государственную или муниципальную образовательную организацию может быть отказано только по причине отсутствия в ней свободных мест. В случае отсутствия мест в государственной или муниципальной образовательной организации родители (законные представители) ребенка для решения вопроса о его устройстве в другую общеобразовательную организацию обращаются непосредственно в орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, осуществляющий государственное управление в сфере образования, или орган местного самоуправления, осуществляющий управление в сфере образования.

Правовая позиция по вопросу конституционности ч.4 ст.67 Федерального закона от 29.12.2012 г. № 273 ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» изложена в Определении Конституционного Суда Российской Федерации от 29 мая 2014 года № 1141-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Матвиенко С.Е. на нарушение конституционных прав ее несовершеннолетней дочери Матвиенко А.А. частью 4 статьи 67 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», где отмечено, что часть 4 статьи 67 Федерального закона от 29.12.2012 г. № 273 ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» предусматривает объективное основание для отказа в приеме в государственную или муниципальную образовательную организацию – отсутствие в ней свободных

мест (в указанном Определении так же отмечено, что заявительнице Матвиенко С.Е. сообщалось об отсутствии возможности устройства ребенка в выбранные ею дошкольные учреждения, а так же о возможности предоставления места ребенку в другом образовательном учреждении; так же указано, что «при таких обстоятельствах оспариваемое законоположение не может рассматриваться как нарушающее конституционное право ребенка заявительницы на образование»).

Как следует из материалов настоящего административного дела, ФИО3 неоднократно обращалась в Комитет по образованию администрации МО «Всеволожский муниципальный район» <адрес> по вопросу предоставления ФИО2, ДД.ММ.ГГГГ г.р., места в муниципальном дошкольном образовательном учреждении, на что Комитетом по образованию администрации МО «Всеволожский муниципальный район» <адрес> были даны ответы о возможности зачисления ребенка в дошкольное образовательное учреждение исключительно в автоматическом режиме, с учетом даты подачи заявления, года поступления, указанного в заявлении, возрастной категории ребенка, заявленных льгот, заявленных образовательных организаций, при наличии свободных мест.

По состоянию на ДД.ММ.ГГГГ ФИО2, ДД.ММ.ГГГГ г.р., состоит на учете в системе АИСЭДС (Автоматизированная информационная система «Электронный детский сад») с ДД.ММ.ГГГГ в: МОБУ «СОШ «Муринский ЦО №» (плановая очередь 77 место) в возрастной категории от 1 до ДД.ММ.ГГГГ-2018 учебный год; МДОБУ «Муринский ДСКВ №» (Плановая очередь 41 место) в возрастной категории от 1 до ДД.ММ.ГГГГ-2018 учебный год.

В соответствии с Постановлением администрации муниципального образования «Всеволожский муниципальный район» Ленинградской области от 28.03.2017 г. № 735 «О комплектовании на 2017-2018 учебный год образовательных учреждений муниципального образования «Всеволожский муниципальный район» <адрес>, реализующих основную образовательную программу дошкольного образования» группы для детей в возрастной категории от 1 до 3 лет в МОБУ «СОШ «Муринский ЦО №» (образовательное учреждение МОБУ «Муринская СОШ №» переименовано в МОБУ «СОШ «Муринский ЦО №» на основании Постановления Администрации МО «Всеволожский муниципальный район <адрес> от ДД.ММ.ГГГГ №) не комплектуются.

ФИО2 не участвовал в комплектовании групп с 2 до 3 лет при открытии МДОБУ «Муринский ДСКВ №», поскольку расчет возраста в АИСЭДС идет на 1 сентября и ему еще не было полных 2 лет (в данном учреждении не предусмотрены группы с 1 года до 2 лет).

В учреждениях, указанных в заявке ФИО2 отсутствуют группы его возрастной категории (с 1 до 2 лет).

В период планового комплектования на 2018-2019 учебный год ФИО2 будет рассматриваться в МДОБУ «Муринский ДСКВ №» в группы возрастной категории с 2 до 3 лет.

В МОУ «СОШ «Муринский ЦО №» ФИО2 будет рассматриваться в период доукомплектования образовательных учреждений после исполнения ребенком трех лет или в период планового комплектования образовательных учреждений на 2019-2020 учебный год исключительно в порядке очереди.

Несмотря на возможность, предусмотренную Административным регламентом по предоставлению муниципальной услуги «Прием заявлений, постановка на учет и зачисление детей в образовательные учреждения, реализующие основную образовательную программу дошкольного образования (детские сады), расположенные на территории муниципального образования «Всеволожский муниципальный район» <адрес>», утвержденным постановлением Администрации от ДД.ММ.ГГГГ № указать три «предпочитаемые ДОО» (дошкольные образовательные организации), в заявке ФИО2 указано только две «предпочитаемые ДОО».

Комитетом по образованию в письме от ДД.ММ.ГГГГ № ФИО3 разъяснялось, что внесении родителями (законными представителями дополнительного учреждения (не более трех) для зачисления ребенка в АИСЭДС сохраняется первичная дата постановки ребенка на учет.

Учет детей дошкольного возраста, нуждающихся в предоставлении места в дошкольных учреждениях, и комплектование муниципальных дошкольных учреждений осуществляется на основании Административного регламента по предоставлению муниципальной услуги «Прием заявлений, постановка на учет и зачисление детей в образовательные учреждения, реализующие основную образовательную программу дошкольного образования (детские сады), расположенные на территории муниципального образования «Всеволожский муниципальный район» <адрес>», утвержденного Постановлением Администрации МО «Всеволожский муниципальный район» Ленинградской области от 28.03.2017 № 739).

Принцип очередности в комплектовании муниципальных дошкольных образовательных учреждений, предусмотренный Административным регламентом не устанавливает ограничений в доступе к бесплатному дошкольному образованию, данный принцип характеризует порядок комплектования дошкольных учреждений, единый для всех лиц, порядок реализации права на получение общедоступного дошкольного образования неразрывно связан с порядком комплектования детьми муниципальных образовательных учреждений.

Внесение каких-либо изменений в формирование очереди повлечет за собой грубое нарушение прав детей на получение общедоступного бесплатного дошкольного образования, родители которых обладают правом внеочередного и первоочередного зачисления (льготные категории) в детский сад в соответствии с федеральным законодательством и детей, родители которых подали заявление на постановку на учет раньше административного истца.

Все гарантированные Конституцией Российской Федерации права должны осуществляться гражданами с соблюдением принципа, установленного ст.17 Конституции РФ, которая гласит, что осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц.

Пунктом 4.3.3.2. Административного регламента предусмотрено: «После того, как на все вакантные места в группах полного дня в образовательной организации выданы направления, Заявителям, стоящим следующими в очереди формируется альтернативное предложение (предложение о предоставлении альтернативной формы обучения): предложение о направлении ребенка в другую образовательную организацию, не указанную в заявлении и расположенную на территории Всеволожского муниципального района, в которой имеются свободные места в группах полного дня возрастной категории ребенка Заявителя. При отсутствии вакантных мест в группах полного дня в альтернативных организациях формируется альтернативное предложение о направлении ребенка заявителя в группу кратковременного пребывания в заявленные образовательные организации».

В предварительном судебном заседании представителем Комитета по образованию администрации МО «Всеволожский муниципальный район» <адрес> административному истцу ФИОЗ было вручено письмо, в котором для Малышева Н.С., ДД.ММ.ГГГГ г.р. предложено рассмотреть группу кратковременного пребывания на базе МОБУ «СОШ «Муринский ЦО №».

В настоящем судебном заседании ФИОЗ отказалась от места для ее сына в группе кратковременного пребывания на базе МОБУ «СОШ «Муринский ЦО №».

Также, в предварительном судебном заседании представитель Комитета по образованию администрации МО «Всеволожский муниципальный район» <адрес> проинформировала административного истца, о том, что на территории Всеволожского муниципального района <адрес> имеются свободные места в МОУ «СОШ «Лесновский ЦО» и в случае внесения указанного учреждения в заявку ФИО2 в АИС ЭДС (на основании письменного заявления одного из родителей (законных представителей) ему незамедлительно будет выдано направление.

В настоящем судебном заседании административный истец отказалась от места для своего сына в МОУ «СОШ «Лесновский ЦО».

Также суд при рассмотрении настоящих административных исковых требований принимает во внимание, что в соответствии с п.1. ч.1 ст.9 Федерального закона от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об

образовании в Российской Федерации» к компетенции органов местного самоуправления муниципальных районов относится организация предоставления общедоступного и бесплатного дошкольного образования по основным общеобразовательным программам в муниципальных образовательных организациях. Указанная норма закона предусматривает обязанность предоставления общедоступного и бесплатного именно дошкольного образования, а группа полного дня подразумевает под собой предоставление, как дошкольного образования, так и предоставление услуги по присмотру и уходу за детьми. Законодательством Российской Федерации не предусмотрена обязанность органов местного самоуправления предоставлять муниципальную услугу по присмотру и уходу за детьми.

Присмотр и уход за детьми - комплекс мер по организации питания и хозяйственно-бытового обслуживания детей, обеспечению соблюдения ими личной гигиены и режима дня (п. 34. ст. 2 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»). Данная деятельность не включается в образовательную, так как не предусматривает реализацию образовательных программ.

Следовательно, образовательная услуга и услуга по присмотру и уходу за детьми могут быть оказаны независимо друг от друга. Группа кратковременного пребывания, предложенная, как форма обучения не противоречит действующему федеральному законодательству.

От указанной формы обучения административный истец ФИОЗ отказалась.

Группа кратковременного пребывания решает задачи социальной и образовательной адаптации ребенка дошкольного возраста и является альтернативной формой обучения, а не заменой образовательной деятельности. Учебно-воспитательный процесс в таких группах включает в себя разнообразные виды детской деятельности, которые организуются педагогом посредством фронтальных, подгрупповых, индивидуальных занятий, большое значение уделяется и социально-педагогической работе с семьей, которая предполагает активное включение родителей в организацию образовательного процесса. При организации данной формы предусматривается обучение родителей взаимодействию с детьми, оказание консультативной помощи родителям по вопросам воспитания и образования детей.

Часть 2 статьи 43 Конституции указывает, что «гарантируются общедоступность и бесплатность дошкольного, основного общего и среднего профессионального образования в государственных или муниципальных образовательных учреждениях и на предприятиях». В Конституции нет указания на гарантию предоставления услуги по предоставлению присмотра и ухода.

Дошкольное образование может быть предоставлено в полном объеме в группе кратковременного пребывания.

Согласно п. 1.9. СанПиН 2.ДД.ММ.ГГГГ-13 «Количество детей в группах дошкольной образовательной организации общеразвивающей направленности определяется исходя из расчета площади групповой (игровой) комнаты - для групп раннего возраста (до 3-х лет) не менее 2,5 метров квадратных на 1 ребенка и для дошкольного возраста (от 3-х до 7-ми лет) - не менее 2,0 метров квадратных на одного ребенка».

В материалы настоящего административного дела Комитетом по образованию администрации МО «Всеволожский муниципальный район» <адрес> представлены сведения о том, что одной из первоочередных задач на уровне Всеволожского муниципального района <адрес> является введение новых мест в дошкольных организациях.

Для организации общедоступного и бесплатного дошкольного образования Администрацией МО «Всеволожский муниципальный район» <адрес> создаются группы кратковременного пребывания: на базе МБОУДОД ДЮТ - 200 мест; средних общеобразовательных школ – 120 мест; дошкольных образовательных организаций – 150 мест.

На сегодняшний день в дошкольных образовательных организациях Всеволожского муниципального района <адрес> за счет уплотнения функционирующих групп в соответствии с

нормами СанПиН, изменения функционального назначения имеющихся помещений, изменения видового разнообразия групп дополнительно созданы более 1000 мест.

И не представляется возможным формирование на территории МО «Муринское сельское поселение» новых мест для полудневного пребывания в образовательных учреждениях без нарушения норм СанПиН.

На основании Решения совета депутатов муниципального образования «Всеволожский муниципальный район» Ленинградской области от 24.05.2017 г. № 41 «О внесении изменений в решение совета депутатов от 19.05.2016 г. № 35 «О дополнительных мерах социальной поддержки отдельных категорий граждан» принято решение о продлении срока действия дополнительных мер социальной поддержки в виде ежемесячных денежных выплат отдельным категориям граждан, зарегистрированным на территории Всеволожского муниципального района Ленинградской области, дети которых старше 3-х лет и не обеспечены местами в дошкольных муниципальных образовательных организациях, до 31.12.2019 г.

Порядок предоставления дополнительных мер, утвержден Постановлением Администрации МО «Всеволожский муниципальный район» Ленинградской области от 07.07.2016 г. № 1504 «О дополнительных мерах социальной поддержки отдельных категорий граждан».

Перечень категорий граждан, в отношении которых устанавливаются дополнительные меры социальной поддержки в форме ежемесячных денежных выплат следующий: одинокий родитель - родитель ребенка (детей) дошкольного возраста (в возрасте от 3-х до 7-ми лет), в свидетельстве о рождении которого отсутствует имя и фамилия второго родителя или имя и фамилия второго родителя записаны со слов; вдова (вдовец) - родитель ребенка (детей) дошкольного возраста (в возрасте от 3-х до 7-ми лет); гражданин(не), являющиеся опекунами – законный представитель ребенка (детей) дошкольного возраста (в возрасте от 3-х до 7-ми лет); многодетные родители - родитель ребенка (детей) дошкольного возраста (в возрасте от 3-х до 7-ми лет).

Постановлением Администрации МО «Всеволожский муниципальный район» <адрес> установлен порядок предоставления дополнительных мер.

В период действия Порядка в Комитет по образованию администрации МО «Всеволожский муниципальный район» <адрес> за дополнительными мерами социальной поддержки обратились 273 человека, из них: категория «одинокий родитель» - 116 чел.; категория «вдова (вдовец)» - 15 чел.; категория «гражданин(не), являющиеся опекунами» - 16 чел.; категория «многодетные родители» - 126 чел.

Предоставление указанной компенсации также является подтверждением того, что Администрацией МО «Всеволожский муниципальный район» <адрес> постоянно предпринимаются разносторонние меры для социальной поддержки граждан.

Указанные факты свидетельствуют о том, что отсутствует бездействие Администрации МО «Всеволожский муниципальный район» <адрес> в обеспечении ФИО2, ДД.ММ.ГГГГ г.р. местом в группе полного дня муниципального дошкольного образовательного учреждения, закрепленного за территорией МО «Муринское сельское поселение, МДОБУ «Муринский ДСКВ №» или МОБУ «СОШ «Муринский ЦО №», с возможностью его посещения в текущем учебном году.

На основании вышеизложенного, с учетом возможности предоставления (на основании письменного заявления одного из родителей (законных представителей) ребенка) ФИО2, ДД.ММ.ГГГГ года рождения бесплатного и доступного дошкольного образования в группе кратковременного пребывания на базе МОБУ «СОШ «Муринский ЦО №» или в группе полного дня МОБУ «СОШ «Лесновский ЦО», от которого ФИО3 в ходе рассмотрения настоящего административного дела отказалась, суд приходит к выводу об отсутствии оснований для удовлетворения административных исковых требований.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 175-180, 218-227 КАС РФ, суд

РЕШИЛ:

В удовлетворении административных исковых требований ФИО3, действующей в защиту интересов несовершеннолетнего ФИО2 к Администрации МО «Всеволожский муниципальный район» <адрес> о признании незаконными бездействий, обязанности произвести действия-отказать.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Ленинградский областной суд, в течение месяца со дня изготовления мотивированного решения суда, через суд его постановивший.

Судья: